

**Рецензия на магистерскую диссертацию Панфиловской Ксении
Андреевны «Оценка влияния березы пушистой (*Betula pubescens* Ehrh.)
на луговую растительность»**

Работа Ксении Андреевны посвящена исследованию изменения луговой растительности под влиянием зарастания березой пушистой. Цель работы - описание процесса развития березняков, выявление характера и интенсивности влияния березы пушистой на луговую растительность в процессе деградации суходольных лугов в результате прекращения их эксплуатации.

В кратком обзоре литературы дана характеристика биоэкологических и хозяйственных свойств березы, описание березовых лесов и суходольных лугов. Не приводятся литературные источники по зарастанию лугов и по применению использованных в работе методов. Дана подробная характеристика природных условий и история хозяйственного использования территорий.

Исследования проводились в условиях заповедного режима в Нижне-Свирском заповеднике и в условиях нерегулярной антропогенной нагрузки на острове Коневец. Используются данные по 1208 учетным площадкам площадью 0,1 м², заложенным на участках с тремя разными типами зарастания: одиночными деревьями, куртинами и фронтом берез. Учитывались плотность древостоя, высота, диаметр, возраст, сквозистость, влажность, температура на разных высотах, гранулометрический состав почвы, протеазная активность, состав и обилие подстилки, стратиграфия растительного покрова. При обработке данных статистическими методами проведен анализ флористического и ценотического сходства выделенных зон (луг, край кроны, крона, для зарастания фронтом – луг, опушка, 20-летний березняк, 50-летний березняк), степени гомогенности и гетерогенности (мозаичности). Для каждого типа зарастания для разных зон приводится сравнительная характеристика показателей биотопа, видовой насыщенности, видового разнообразия, проективного покрытия некоторых видов, фитомассы и ее распределения. Проведено сравнение зарастания фронтом на двух исследованных территориях – в Нижне-Свирском заповеднике и на о. Коневец. В качестве выводов приводятся обобщения сравнительных характеристик для разных исследованных участков, типов зарастания и зон.

Работа написана хорошим языком. Экспериментальная часть и обработка данных изложены ясно и логично, и представляют несомненный научный интерес. Недостатками являются недостаточная связь литературного обзора с основной частью работы, а также большое количество опечаток. Тем не менее, в целом работа производит хорошее впечатление. Собран большой материал, который тщательно обработан и хорошо представлен. Поставленные задачи выполнены.

Магистерская диссертация К. А. Панфиловской заслуживает оценки «отлично».

Подпись руки
ЗАВЕРЯЮ

05.06.2014 г.

ОТДЕЛ КАДРОВ
Ботанического института
им. В.Л. Комарова
Российской академии наук



к.б.н. Н. С. Ликсакова

Ботанический институт РАН

**ТАБЛИЦА
КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ВКР**

Студента Таноршловской К.А.
(ФИО)

Кафедра Геоботаники и экологии растений

Образовательная программа «Экология. Биоразнообразие и охрана природы»
Направление: Экология и природопользование.

Критерий	Оценка
1. Соответствие названия работы ее содержанию	5
2. Ясность формулировок при определении цели и постановке задач работы	5
3. Качество обзора литературы (полнота охвата проблемы, уровень анализа литературных данных)	4
4. Представление в работе использованных методов исследования (адекватность методов поставленным задачам, полнота их описания)	5
5. Адекватность и качество иллюстративного материала	5
6. Обсуждение полученных данных (полнота обсуждения, его соответствие полученным результатам)	5
7. Выводы (соответствие выводов представленным результатам и поставленным задачам, четкость формулировок)	5
8. Оформление работы (аккуратность, графическое оформление).	4
9. Уровень владения русским языком	5
УСРЕДНЕННАЯ ОЦЕНКА	5

Рецензент

Мисакова Н.С.
(подпись)

Подпись руки

ЗАВЕРЯЮ

ОТДЕЛ КАДРОВ

Ботанического института

им. В.Л. Комарова

Российской академии наук

